

Príloha č. 4 Zmluvy o poskytnutí NFP

Táto Príloha Zmluvy o poskytnutí NFP slúži na určovanie výšky vrátenia poskytnutého príspevku alebo jeho časti, alebo ex ante finančné opravy v nadváznosti na zistené porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania v zmysle zákona o VO. Všetky percentuálne sadzby sa týkajú prípadov, keď konkrétnie porušenie **malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok VO**.

V prípade porušení pravidiel uvedených v Právnych predpisoch a/alebo Právnych dokumentov týkajúcich sa obstarávania záskaziek nespadajúcich pod zákon o VO bude toto porušenie s ohľadom na uvedený zoznam priradené k obsahovo najbližšiemu porušeniu a na základe tohto zaradenia bude určená náležiaca finančná oprava. V prípade, že kontrolou bude zistené, že Prijímateľ nepostupoval pri obstarávaní záskazky podľa zákona o VO, avšak na tento postup v zmysle pravidiel uvedených v Právnych predpisoch a/alebo v Právnych dokumentoch neboli oprávnený, bude určená finančná oprava vo výške 100 % z hodnoty oprávnených výdavkov súvisiacej záskazky. Pokiaľ dané porušenie zadávania záskazky nespadajúcej pod zákon o VO nie je možné priradiť k žiadnemu z porušení uvedených v tejto prílohe, zistenia nedostatkov by sa mali riešiť v súlade so zásadou proporcionality a podľa možnosti analogicky s typmi nedostatkov uvedenými v prílohe, pričom výška finančnej opravy sa určí vo výške 5, 10, 25 alebo 100 % z hodnoty záskazky a to podľa závažnosti porušenia.

Č.	Názov porušenia	Popis porušenia/ príklady	Výška finančnej opravy (korekcie)
Vyhlásenie verejného obstarávania, špecifikácia v súťažných podkladoch			
1.	Nedodržanie postupov zverejňovania záskazy v zmysle zákona o VO	<p>Verejný obstarávateľ¹ neposlal oznamenie o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu a ÚVO podľa § 23 ods. 1 zákona o VO.</p> <p>Verejný obstarávateľ neposlal výzvu na predkladanie ponúk do vestníka ÚVO podľa § 23 ods. 1 zákona o VO v prípade podľimitnej záskazky bez využitia elektronického trhoviska.</p> <p>Pre toto porušenie sa vzťahujú aj všetky prípady, keď verejný obstarávateľ zadal záskazu priamo, bez splnenia povinnosti postupovať podľa zákona o VO v zmysle § 9 ods. 1, čo zároveň znamená nedodržanie postupov povinnosti zverejňovania záskazy, nakoľko verejný obstarávateľ neaplikoval zákonných postupov</p>	<p>V prípade nadlimitných záskaziek, v rámci ktorých nebolo oznamenie zverejnené v úradnom vestníku EÚ, ale zadávanie záskazky bolo korektné zverejnené vo vestníku ÚVO sa uplatňuje finančná oprava 25 %.</p> <p>Finančná oprava 25 % sa uplatní v prípade, ak prijímateľ zverejní výzvu na predkladanie ponúk k záskazke s nízkou hodnotou nad</p>

¹ Označenie „Verejný obstarávateľ“ sa vzťahuje aj na obstarávateľa v zmysle § 8 zákona o VO a osobu v zmysle § 7 zákona o VO

	<p>súčasne nedodrží povinnosť adekvátneho zverejnenia zadávania zákazky. Tieto prípady sú napr.: neoprávnenosť použitia výnimky zo zákona v zmysle § 1 ods. 2, až 5 zákona VO, uzavretie zmluvy priamym rokovacím konaním podľa § 58 zákona o VO bez splnenia podmienok na jeho použitie alebo nezverejnenie zákazky s nízkou hodnotou nad 5 000 EUR na webovom sídle prijímateľa alebo inom vhodnom webovom sídle.</p>	<p>5 000 EUR na svojom webovom sídle, ale nezasiel informáciu o tomto zverejnení na osobitný mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk</p>
Nedovolené rozdelenie predmetu zákazky alebo nedovolené spájanie predmetov zákaziek	<p>Ide o rozdelenie predmetu zákazky s cieľom vyhnúť sa použitiu postupu zadávania nadlimitnej zákazky alebo postupu zadávania podlimitnej zákazky alebo zahrnutie takej dodávky tovaru alebo poskytnutia služieb, ktoré nie sú nevyhnutné pri plnení zákazky na stavebné práce do predpokladanej hodnoty zákazky, ak by to malo za následok vyňatie tohto tovaru alebo služieb z pôsobnosti zákona.</p>	<p>100 % - vzťahuje sa na každú z rozdelených zákaziek, ktorá nebola zverejnená pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk.</p> <p>25 % v prípade zákaziek v rámci ktorých bol obidený postup zadávania nadlimitnej zákazky (a teda v rámci nich nebolo zverejnené oznamenie o vydelení VO v úradnom vestníku EÚ), ale zadávanie zákazky bolo korektné zverejnené vo vestníku ÚvO: v prípade zákaziek, v rámci ktorých bol obidený postup zadávania nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky, ale zadávanie zákazky s nízkou hodnotou bolo korektné zverejnené na webovom sídle prijímateľa a informácia o zverejnení zaslaná na mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk;</p>

		časti), čo môže obmedziť hospodársku súťaž a mať za následok nízky počet predložených ponúk.	Uplatiňuje sa na takú z rozdeľených zákaziek, v rámci ktorej bol nedovoleným rozdeľením obidený prísnejsí postup vo verejnom obstarávaní.
			25% v pripade, ak bol obidený postup zadávania nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky v dôsledku zahrnutia takej dodávky tovaru alebo poskytnutých služieb, ktoré nie sú nevyhnutné pri plnení zákazky na stavebné práce do PHZ.
			10% sa uplatní v ostatných prípadoch nedovoleného spájania rôznorodých zákaziek
	Nedodržanie minimálnej zákonnej lehoty na predkladanie ponúk	Lehota na predkladanie ponúk (alebo na predloženie žiadosti o účasť) bola kratšia ako limit ustanovený zákonom	25% v pripade, že skrátenie lehoty bolo rovné alebo väčšie ako 50 % zo zákonnej lehoty
3	Nedodržanie minimálnej zákonnej lehoty na predloženie žiadosti o účasť ²	Verejný obstarávateľ skrátil lehotu na predloženie ponúk v zmysle § 51 ods. 1 písm. b), avšak z dôvodu nekorektného zverejnenia predbežného oznamenia neboli oprávnený na toto skrátenie	10 % v pripade že toto skrátenie bolo rovné alebo väčšie ako 30 % zo zákonnej lehoty
			5 % v pripade akéhokoľvek iného skrátenia lehoty (je možné znížiť až na hodnotu 2%, pokiaľ sa má za to, že povaha a závažnosť nedostatku

² Lehoty sú stanovené pre užšiu súťaž a rokovacie konanie so zverejnením.

			neopodstatňuje uplatnenie 5% finančná oprava.
			Lehota stanovená na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je 25 % v prípade, ak lehota na neprimerane krátka v porovnaní s lehotou na predkladanie ponúk, prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menej ako 50 % lehoty na predloženie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami)
4	Stanovenie lehoty na prijímanie žiadostí o súťažné podklady (vzťahuje sa pre verejnú súťaž, súťaž návrhov alebo podľimitných zákaziek)	Základná sadzba finančnej opravy je uvedená v stípci „Výška finančnej opravy“, pričom konečnú sadzbu finančnej opravy je potrebné určiť na individuálnej báze (prípad od prípadu). Pri určovaní výšky finančnej opravy je možné bráť v úvahu zmierňujúce faktory vzťahujúce sa k špecifickosti a komplexnosti zákazky (administratívne záťaženie, tāžkosti spočívajúce v doručení súťažných podkladov)	10 % v prípade, ak lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menej ako 60 % lehoty na predloženie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami)
5	Nedodržanie postupov zverejňovania opravy oznamenia o vyhlásení verejného obstarávania v prípade - predĺženia lehoty na predkladanie ponúk - predĺženia lehoty na žiadosti o účasť ³	Lehota na predkladanie ponúk (alebo lehota na predloženie žiadostí o účasť) bola predĺžená, pričom verejný obstarávateľ nezverejni túto skutočnosť formou redakčnej opravy v Úradnom vestníku EÚ/vo vestníku VO	5 % v prípade, ak lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menej ako 80 % lehoty na predloženie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami)
6	Priprady neoprávňujúce použitie rokovacieho konania so zverejnením	Verejný obstarávateľ zadá zákazku na základe rokovacieho konania so zverejnením, avšak takýto postup nie je oprávnený aplikovať podľa dotknutých ustanovení zákona o VO.	10 % tátu sadzba môže byť znížená na 5 % podľa záväznosti
			25 %

³ Lehoty sú stanovené pre užiu súťaž a rokovacie konanie so zverejnením.

			táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % podľa závažnosti
7	Zadávanie zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti - nedostatočné zdôvodnenie nezverejnenia zákazky	Verejný obstarávateľ zadá zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti prostredníctvom sútažného dialógu alebo rokovacieho konania bez zverejnenia bez toho, aby bolo použitie takéhto postupov opodstatnené.	100 % táto sadzba môže byť znížená na 25 %, 10 % alebo 5 % podľa závažnosti
8	Neurčenie: - podmienok účasti v oznamení, resp. vo výzve na predkladanie ponúk, - kritérií na vyhodnotenie ponúk (a váh kritérií) v oznamení, resp. výzve na predkladanie ponúk alebo v sútažných podkladoch	Podmienky účasti sú uvedené iba v súťažných podkladoch a/alebo podmienky účasti publikované v oznamení nie sú v súlade s podmienkami účasti podľa súťažných podkladoch a/alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk, vrátane váhovosti nie sú uvedené v oznamení/súťažných podkladoch a/alebo keď v súťažných podkladoch absentujú pravidlá uplatnenia kritérií, resp. pravidlá uplatnenia kritérií sú upravené nedostatočne, neurčito a pod."	25 % táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % ak podmienky účasti/kritéria na vyhodnotenie ponúk boli uvedené v oznamení (alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk v súťažných podkladoch) ale neboli dostatočne opísané.
9	Nezákonné a/alebo diskriminačné podmienky účasti a/alebo kritéria na vyhodnotenie ponúk stanovené v sútažných podkladoch alebo oznamení	Ide o prípady, keď záujemcovia boli alebo mohli byť odrazení od podania ponúk z dôvodu nezákonnych podmienok účasti a/alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk stanovených v oznamení alebo v súťažných podkladoch, napr. povinnosť subjektov mať už zriadenú spoločnosť alebo zástupcu v danej krajinе alebo regióne, povinnosť uchádzača mať skúsenosť v danej krajinе alebo regióne.	25 % táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia
10	Podmienky účasti nesúvisia a nie sú primerané k predmetu zákazky	Určením minimálnych požiadaviek pre zákazku, ktoré nesúvisia a nie sú primerané k predmetu zákazky, sa nezabezpečí rovnaký prístup pre uchádzačov alebo dané požiadavky vytvárajú neopodstatnené prekážky k otvorennej súťaži vo verejnom obstarávaní	25 % táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti i porušenia
11	Technické špecifikácie predmetu zákazky sú diskriminačné	Určenie technických štandardov, ktoré sú príliš špecifické, tak že nezabezpečia rovnaký prístup pre uchádzačov alebo vytvárajú neopodstatnené prekážky k otvorenej súťaži vo verejnom obstarávaní	25 % táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia

	Nedostatočne zákazky	opísaný predmet	Opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch je nedostatočný, nejasný, neurčitý, opisaný všeobecne, resp. neobsahuje rozhodujúce informácie pre uchádzačov rozhodné pre prípravu kvalifikovanej ponuky. ⁴	10 %
12			Táto sadzba môže byť znížená na 5 % v závislosti od závažnosti porušenia	
13	Porušenie povinnosti ⁵ zadávajúcim podľimitnú zákazku na nákup tovarov, alebo služieb, ktoré nie sú intelektuálnej povahy, bežne dostupných na trhu, prostredníctvom elektronickejho trhoviska.	Verejný obstarávateľ nepostupoval podľa § 96 až 99 zákona o VO, ak ide o dodanie tovaru, alebo poskytnutie služby, ktoré nie sú intelektuálnej povahy, bežne dostupných na trhu, ale na obstarávanie použil postup podľa § 9 ods. 9 zákona o VO (zákazka s nízkou hodnotou) alebo postup podľa § 100 až 102 zákona o VO (podlimítňa zákazka bez využitia elektronickejho trhoviska).	V priípade zrealizovaných prác, ktoré neboli verejnené, zodpovedajúca hodnota prac je predmetom 100 % finančnej opravy	5 %.
14	Úprava podmienok účasti po otvorení ponúk/žiadostí o účasť, čo malo za následok nesprávne prijatie ponuky uchádzača/žiadostí o účasť záujemcu	Podmienky účasti boli upravené počas vyhodnotenia splnenia prijatie uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuky by neboli prijaté, ak by sa postupovalo podľa zverejnených podmienok účasti.	25 %	Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia
15	Úprava podmienok účasti po otvorení ponúk/žiadostí o účasť, čo malo za následok nesprávne vylúčenie uchádzača/záujemcu	Podmienky účasti boli upravené počas vyhodnotenia splnenia vylúčenie uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuka by bola prijatá, ak by sa postupovalo podľa zverejnených podmienok účasti.	25 %	

⁴ Vec C-340/02 (Európska komisia / Francúzsko) a vec C-299/08 (Európska komisia / Francúzsko)

⁵ Povinnosť zadávania podlimítňajúcich zákaziek bežne dostupných na trhu prostredníctvom elektronického trhoviska platí od momentu definovanom v § 155m ods. 13 zákona o VO.

			Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia
16	Vyhodnocovanie ponúk uchádzačov/žiadostí o účasť záujemcov v rozpore s podmienkami účasti uvedenými v oznamení a súťažných podkladoch a/alebo vyhodnocovanie ponúk uchádzačov v rozpore s kritériami na vyhodnotenie ponúk a pravidlami na ich uplatnenie	Počas hodnotenia uchádzačov/záujemcov, boli ako kritéria na vyhodnotenie ponúk použité podmienky účasti alebo neboli dodržané kritéria na vyhodnotenie ponúk.	Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia 25 %
17	Nedodržiavanie zásady transparentnosti a/alebo rovnakého zaobchádzania počas postupu zadávania zákazky	<p>Počas hodnotenia uchádzačov/záujemcov neboli dodržané podmienky účasti alebo kritéria na vyhodnocovanie ponúk (resp. podkritériá alebo váhy kritérií) definované v oznamení alebo v súťažných podkladoch, čo malo za následok vyhodnocovanie ponúk v rozpore s oznamením a súťažnými podkladmi</p> <p>Priklad: Podkritéria použité pri zadani zákazky nesúvisia s kritériami na vyhodnotenie ponúk uvedenými v oznamení/súťažných podkladoch</p> <p>Zápisnica z vyhodnotenia neexistuje alebo neobsahuje všetky podstatné prvky vyzadované zákonom o VO</p> <p>Umožnenie obhliadky miesta na dodanie predmetu zákazky iba niektorým záujemcom.</p> <p>Nezaslanie oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk niektorým záujemcom, ktorí boli vyhodnotení ako neúspešní</p> <p>Verejný obstarávateľ poruší povinnosť podľa § 33 ods. 6 zákona o VO požiadať o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov vždy, keď z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti</p>	Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia 25 %

18	Modifikácia (zmena) ponuky počas hodnotenia ponúk	Verejný obstarávateľ umožní uchádzačovi/záujemcovi modifikovať (zmeniť) jeho ponuku počas hodnotenia ponúk	25 %
19	Rokovanie v priebehu súťaže	V kontexte verejnej alebo užšej súťaže verejný obstarávateľ rokuje s uchádzačmi/záujemcami počas hodnotiacej fázy, čo viedie k podstatnej modifikácii (zmeni) pôvodných podmienok uvedených v oznamení alebo v súťažných podkladoch.	25 %
20	V rámci rokovacieho konania so zverejnením nastala podstatná modifikácia (zmena) podmienok uvedených v oznamení alebo v súťažných podkladoch ⁶	V rokovacom konaní so zverejnením pôvodné podmienky zákazky boli podstatným spôsobom zmenené, čo by bolo dôvodom na vyhlásenie novej zákazky a/alebo zmenou podmienok zákazka prestala spĺňať podmienky odôvodňujúce použitie rokovacieho konania so zverejnením	25 %
21	Odmietnutie mimoriadne nizkej ponuky	Ponuka sa javí ako mimoriadne nizka vo vzťahu k obstarávaným tovarom, práciam alebo službám, ale verejný obstarávateľ predtým ako odmietne takúto ponuku nevyžiada písomne podrobnosti týkajúce sa základných charakteristických parametrov ponuky, ktoré považuje za dôležité	25 %

⁶ Limitovaný stupeň flexibility môže byť aplikovateľný/aplikovaný na zmeny v zákazke aj po jej zadani i keď takáto možnosť rovnako ako podrobne pravidlá pre jej implementáciu nie sú stanovené jasným a presným spôsobom v oznamení alebo v súťažných podkladoch (C-496/99, bod 118). Keď takáto možnosť nie je predpokladaná (nie je uvedená v súťažných podkladoch), zmena zákazky je prípustná ak zmeny sú nepodstatného charakteru. Zmena je považovaná za podstatnú ak:

1. verejný obstarávateľ zmení podmienky tak, že ak by boli súčasťou pôvodnej zákazky, tak by sa zúčastnili zákazky iní záujemcovia ako ti ktorí boli v pôvodnej zákazke;
2. zmeny umožňuje zadanie zákazky záujemcovi inému ako by bol pôvodne akceptovaný;
3. verejný obstarávateľ rozšíri rozsah zákazky obsahujúci tovary/služby/práce, ktoré pôvodne zákazka neobsahovala;
4. modifikácia zmení ekonomickú rovnováhu v prospech vŕata spôsobom, ktorý pôvodná zákazka neumožňovala.

22	Konflikt záujmov	Konflikt záujmov medzi verejným obstarávateľom/prijímateľom a uchádzačom alebo záujemcom preukázaný zodpovedným súdnym alebo úradným orgánom ⁷	100 %
Realizácia záruk			
23	Podstatná zmena časti podmienok uzavorennej zmluvy oproti časťiam obchodných podmienok uvedených v oznamení alebo v súťažných podkladoch ⁸	Po podpise zmluvy boli doplnené/zmenené podstatné náležitosti podmienok uzavorennej zmluvy týkajúce sa povahy a rozsahu práce, lehoty na realizáciu predmetu zmluvy, platobných podmienok a špecifikačné materiálov, alebo ceny ⁹ . Je nevyhnutné vždy posúdiť od prípadu k prípadu, či sa v danom prípade jedná o „podstatnú“ zmenu.	25 % z ceny zmluvy plus hodnota dodatočných výdavkov z phenia zmluvy vychádzajúcich z podstatných zmien zmluvy
	Verejný obstarávateľ uzavoril dodatok v rozpore so zákazom uvedeným v § 10a ods. 1 zákona o VO	Záruká bola zadaná v súlade so zákonom o VO, ale následne bol znížený rozsah záruk, pričom zníženie rozsahu záruká bolo podstatné.	Hodnota zníženia rozsahu plus
	Zniženie rozsahu záruk	Zniženie rozsahu záruká nie je podstatné, ak je nižšie ako: 1. 10 % v prípade zákaziek na dodanie tovaru alebo poskytnutie služby a nižšie ako 15 % v prípade zákaziek na stavebné práce, 2. 25% v prípade, ak potreba zniženia rozsahu záruká vyplynula z okolnosti, ktoré verejný obstarávateľ nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať a znižením rozsahu sa nemeni charakter zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy a zároveň pôvodná zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva obsahuje jasné, presné a jednoznačné podmienky jej úpravy, vrátane úpravy ceny.	25 % z hodnoty konečného rozsahu (iba ak zníženie v rozsahu záruká je podstatné)

⁷ Úradný orgán – Úrad pre verejné obstarávanie na základe vykonania kontroly verejného obstarávania, alebo RO (ďalej „podrobnosť vidieť. Metodický pokyn CKO ku konfliktu záujmov“).

⁸ Vec C-496/99 P, CAS Succini di Frutta SpA, [2004] ECR I- 3801 odst. 116 a 118, Vec C-340/02, Európska komisia v. Francúzsko [2004] ECR I-9845, Vec C-91/08, Wall AG, [2010] ECR I- 2815

	Zniženie rozsahu základky sa posudzuje vo väzbe na zmluvnú cenu.	Pôvodná základka bola zadaná v súlade s relevantnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní, ale dodatočné základky na práce/služby neboli zadané v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, t. j. nebolo použité priame rokovacie konanie, resp. neboli spinené podmienky na použitie príameho rokovacieho konania.	100 % hodnoty dodatočnej základky
25	Základka na doplnujúce stavebné práce alebo služby (ak takáto základka predstavuje podstatnú modifikáciu pôvodných zmluvných podmienok ⁹) bola zadaná bez použitia rokovacieho konania bez zverejnenia, resp. príameho rokovacieho konania,a/alebo doplnujúce práce alebo služby boli zadané v rozpore s podmienkami uvedenými v ustanovení § 58 písm. c) alebo i), ¹⁰	V prípade, že všetky dodatočné hodnoty prac/tovarov/služieb v dodatočných základkách nepresahujú 20 % z hodnoty pôvodnej základky a súčasne táto hodnota dodatočných základiek súma o sebe nepredstavuje hodnotu nadlimitnej základky, môže byť finančná oprava znížená na 25 % z hodnoty dodatočnej/dodatočných základiek	20 % z hodnoty pôvodnej základky a súčasne táto hodnota dodatočných základiek súma o sebe nepredstavuje hodnotu nadlimitnej základky, môže byť finančná oprava znížená na 25 % z hodnoty dodatočnej/dodatočných základiek
26	Porušenie povinnosti použiť pri verejnej súťaži, užnej súťaži alebo v rokovacom konaní so zverejnením elektronickú aukciu –nadlimitná, podlimitná základka na dodanie tovaru (resp. podlimitná základka bez využitia elektronického trhoviska pri tovaroch bežne dostupných na trhu ¹¹)	Verejný obstarávateľ nepostupoval v súlade s § 43 ods. 3 zákona o VO ked" pri verejnej nadlimitnej alebo podlimitnej súťaži na dodávku tovarov nepoužil pri zadaní základky elektronickú aukciu	10 %. Táto sadzba môže byť znížená na 5 % podľa závažnosti

⁹ Vid' poznámku pod čiarou č. 8

¹⁰ Koncept „nepredvidaných okolností“ by mal byť interpretovaný spôsobom, že o nepredvidateľné okolnosti ide v tých prípadoch, ktoré verejny obstarávateľ ani pri vynaložení odbornej starostlivosti nemohol predvídať. Základky na dodatočné práce/služby/tovary spôsobené nedostatočnou prípravou projektu/súťaže nemôžu byť považované za „nepredvidanú okolnosť“ (T-540/10 a T-235/11). Tieto dodatočné práce/služby nemôžu byť kompenzované hodnotou zrušených práce/služieb. Hodnota zrušených práce/služieb nemá vplyv na výpočet 20 % limitu.

¹¹ Uplatňuje sa pri VO ktoré bolo preukázané začiaté po 30.6.2013 v zmysle novely zákona o VO č. 95/2013 Z.z.

Táto Príloha Zmluvy o poskytnutí NFP slúži na určovanie výšky vrátenia poskytnutého príspevku alebo jeho časti, alebo ex-ante finančné opravy v nadvážnosti na zistené porušenie pravidiel a postupov verejných obstarávania v zmysle ZVO. Všetky percentuálne sadzby sa týkajú prípadov, keď konkrétnie porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok VO.

V prípade porušení pravidiel uvedených v Právnych predpisoch a/alebo Právnych dokumentov týkajúcich sa obstarávania zákažiek nespadajúcich pod ZVO (týka sa aj zákažiek zadávaných osobou, ktorej poskytne verejný obstarávateľ 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP), bude toto porušenie s ohľadom na uvedený zoznam priradené k obsahu najblížšemu porušeniu a na základe tohto zaradenia bude určená náležiaca finančná oprava. V prípade, že kontrolou bude zistené, že Prijímateľ nepostupoval pri obstarávani zákažky podľa ZVO, avšak na tento postup v zmysle pravidiel uvedených v Právnych predpisoch a/alebo v Právnych dokumentoch nebol oprávnený, bude určená finančná oprava vo výške 100 % z hodnoty oprávnených výdavkov súvisiacej zákažky. Pokiaľ dané porušenie zadávania zákažky nespadajúcej pod ZVO nie je možné priradiť k žiadnemu z porušení uvedených v tejto prílohe, zistenia nedostatkov by sa mali riešiť v súlade so zásadou proporcionality a podľa možnosti analogicky s typmi nedostatkov uvedenými v prílohe, pričom výška finančnej opravy sa určí vo výške 5, 10, 25 alebo 100 % z hodnoty zákažky a to podľa závažnosti porušenia.

č.	Názov porušenia	Vyhľásenie verejného obstarávania, špecifikácia v sútažných podkladoch	Popis porušenia/ príklady	Výška finančnej opravy
1.	Nedodržanie postupov zverejňovania zákažky v zmysle ZVO	Verejný obstarávateľ neposlal oznamenie o vyhlásení verejného obstarávania publikáčnému úradu a úradu podľa § 27 ZVO.	Verejný obstarávateľ neposlal výzvu na predkladanie ponúk na zverejnenie do vestníka ÚVOD v prípade podľimitnej zákažky bez využitia elektronického trhoviska.	V prípade nadlimitných zákaziek, ktorých nebolo oznamenie zverejnené v úradnom vestníku EÚ, ale zadávanie zákažky bolo korektné zverejnené vo vestníku ÚVOD sa uplatňuje finančná oprava 25 %.

¹² Označenie „Verejný obstarávateľ“ sa vzťahuje aj na obstarávateľa v zmysle § 9 ZVO a osobu v zmysle § 8 ZVO

	<p>Tieto prípady sú napr.: neoprávnenosť použitia výnimky zo ZVO zmysle § 1 ods. 2 až 13 ZVO, uzavretie zmluvy priamym rokovacím konaním podľa § 81 ZVO bez splnenia podmienok na jeho použitie, nezverejnenie základky s nízkou hodnotou nad webovom sídle prijímateľa a nesplnenie si povinnosti zaslať informáciu o tomto zverejnení na osobitný mailový kontakt zakazkyko@vlada.gov.sk, alebo nezverejnenie základky nad 100 000 EUR vyhlásenej osobou, ktoréj verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z nenávratného finančného príspevku.</p> <p>Verejný obstarávateľ nesprávne zaradi predmet základky pod služby uvedené v prílohe č. 1 k ZVO, na základe čoho nedodržal postupy zverejňovania.</p>	<p>v zaradená do prílohy č. 1 k zákonu o VO a malo íst o nadlimitné alebo podlimitné základky, ale verejné obstarávanie bolo vyhlásené ako základka s nízkou hodnotou a korektné zverejnené na webovom sídle prijímateľa a informácia o zverejnení zaslaná na mailový kontakt zakazkyko@vlada.gov.sk.</p> <p>Finančná oprava 25 % sa uplatní v prípade, ak prijímateľ zverejnil výzvu na predkladanie ponúk na svojom webovom sídle, ale nezaslal informáciu o tomto zverejnení na osobitný mailový kontakt zakazkyko@vlada.gov.sk (týka sa zákaziek s nízkou hodnotou a zákaziek vyhlásených osobou, ktoréj verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov z NFP).</p> <p>Ide o rozdelenie predmetu základky s cieľom vyhnúť sa použitiu postupu zadávania nadlimitnej základky alebo postupu zadávania podlimitnej základky alebo zahrnutie takej dodávky tovaru alebo poskytnutia služieb, ktoré nie sú nevyhnutné pri plnení základky na stavebné práce do predpokladanej hodnoty základky, ak by to malo za následok využatie tohto tovaru alebo služieb z pôsobnosti ZVO.</p> <p>Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 ZVO, ak namiesto vyhlásenia nadlimitnej základky rozdelil predmet základky a realizoval tak napr.</p>	<p>25 % v prípade zákaziek, v rámci ktorých bol obidelený postup zadávania nadlimitnej základky</p>
2	<p>Nedovolené rozdelenie predmetu základky alebo nedovolené spájanie predmetov základiek</p>	<p>Ide o rozdelenie predmetu základky s cieľom vyhnúť sa použitiu postupu zadávania nadlimitnej základky alebo postupu zadávania podlimitnej základky alebo zahrnutie takej dodávky tovaru alebo poskytnutia služieb, ktoré nie sú nevyhnutné pri plnení základky na stavebné práce do predpokladanej hodnoty základky, ak by to malo za následok využatie tohto tovaru alebo služieb z pôsobnosti ZVO.</p>	<p>100 % - vzťahuje sa na každú z rozdelených zákaziek, ktorá nebola zverejnená pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk.</p>

	<p>dve podľimitné zákazky čím sa výhol použitiu postupu zadávania nadlimitnej zákazky, resp. ak namiesto vyhlásenia podľimitnej zákazky rozdelil predmet zákazky a realizoval tak napr. 2 zákazky s nízkou hodnotou, čím sa výhol postupu zadávania podľimitnej zákazky.</p> <p>Verejný obstarávateľ porušil pravidlá podľa Metodického pokynu CKO č. 12 alebo Metodického pokynu CKO č. 14, keď namiesto zákazky zadávanej osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytol 50 % a menej finančných prostriedkov z NFP v hodnote nad 100 000 eur, realizoval 2 zákazky v hodnote do 100 000 eur, resp. namiesto zákazky s nízkou hodnotou nad 15 000 eur, realizoval 2 zákazky do 15 000 eur.</p> <p>Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 ZVO, ak zákazu napr. na dodanie tovaru v nadlimitnom finančnom objeme zahrnul do podľimitnej zákazky na realizáciu stavebných prác, pričom dodávka predmetného tovaru by nebola nevyhnutná k realizácii týchto stavebných prác.</p> <p>Nedovolené spojenie nesúvisiacich tovarov alebo služieb do jedného postupu verejného obstarávania (pričom zákazka nie je rozdelená na časti), čo môže obmedziť hospodársku sútaž a mať za následok nízky počet predložených ponúk.</p>	<p>(a teda v rámci nich nebolo zverejnené oznamenie o vyhlásení VO v úradnom vestníku EÚ), ale zadávanie zákazky bolo korektné zverejnené vo vestníku ÚVO: v prípade zákaziek, v rámci ktorých bol obidený postup zadávania nadlimitnej alebo podľimitnej zákazky, ale zadávanie zákazky s nízkou hodnotou bolo korektné zverejnené na webovom sídle prijemateľa a informácia o zverejnení zaslaná na mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk;</p> <p>Uplatňuje sa na takú z rozdeľených zákaziek, v rámci ktorej bol nedovolený rozdelením obidený prisnejsi postup vo verejnom obstarávaní.</p> <p>25% v prípade, ak bol obidený postup zadávania nadlimitnej alebo podľimitnej zákazky v dôsledku zahŕňania takej dodávky tovaru alebo poskytnutých služieb, ktoré nie sú nevyhnutné pri plnení zákazky na stavebné práce do PHZ.</p> <p>10% sa uplatní v ostatných prípadoch nedovoleného spájania</p>
--	--	--

		rôznorodých zákaziek, ktoré mohlo obmedziť hospodársku súťaž
	Nedodržanie minimálnej zákonnej lehoty na predkladanie ponúk	25 % v prípade, že skrátenie lehoty bolo rovné alebo väčšie ako 50 % zo záonnej lehoty.
3	Nedodržanie minimálnej zákonnej lehoty na predloženie žiadosti o účasť ¹³	<p>Lehota na predkladanie ponúk (alebo na predloženie žiadosti o účasť) bola kratšia ako limit ustanovený zákonom.</p> <p>Verejný obstarávateľ skrátil lehotu na predloženie ponúk v zmysle § 66 ods. 2 písm. b) ZVO, avšak z dôvodu nezverejnenia predbežného oznamenia v lehotách uvedených v zákone nebol oprávnený na toto skrátenie.</p>
4	Stanovenie lehoty na prijímanie žiadostí o súťažné podklady sa na verejnú súťaž, súťaž návrhov alebo podľimitné zákazky bez využitia elektronického trhoviska)	<p>Lehota stanovená na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je nepriemerane krátka v porovnaní s lehotou na predkladanie ponúk, čím sa vytvára neopodstatnená prekážka k otvorenej súťaži vo verejnom obstarávaní.</p> <p>Základná sadzba finančnej opravy je uvedená v stĺpco „Výška finančnej opravy“, pričom konečnú sadzbu finančnej opravy je potrebné určiť na individuálnejší báze (prípad od prípadu). Pri určovaní výšky finančnej opravy je možné brať v úvahu zmierňujúce faktory vzťahujúce sa k špecifickosti a komplexnosti zákazky (administratívne zaťaženie, ďalšie spôsobujúce v doručení súťažných podkladov). V prípade, že súťažné podklady boli až do uplynutia lehoty na predkladanie ponúk zverejnené v profile a verejný obstarávateľ k nim poskytol</p>

¹³ Lehoty sú stanovené pre užšiu súťaž a rokovacie konanie so zverejnením.

		bezodplatne neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov, finančná oprava sa neuplatňuje.	5 % v prípade, ak lehota na prijímanie žiadosti o súťažné podklady je menej ako 80 % lehoty na predloženie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami).
5	Nedodržanie postupov zverejňovania opravy oznamenia o vyhlásení verejného obstarávania v prípade - predĺženia lehoty na predkladanie ponúk - predĺženia lehoty na žiadost o účasť ¹⁴	Lehota na predkladanie ponúk (alebo lehota na predloženie žiadosti o účasť) bola predĺžená, pričom verejný obstarávateľ nezverejnil túto skutočnosť formou redakčnej opravy v Úradnom vestníku EÚ/vo vestníku VO	10 % tátu sadzba môže byť znížená na 5 % podľa závažnosti.
6	Neoprávnené použitie rokovacieho konania so zverejnením	Verejný obstarávateľ zadá zákazku na základe rokovacieho konania so zverejnením, avšak takýto postup nie je oprávnený aplikovať podľa dotknutých ustanovení ZVO.	25 % tátu sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % podľa závažnosti.
7	Neoprávnené použitie priameho rokovacieho konania	Verejný obstarávateľ zadá zákazku na základe priameho rokovacieho konania, avšak takýto postup nie je oprávnený aplikovať podľa dotknutých ustanovení ZVO.	100 %
8	Zadávanie zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti - nedostatočné zdôvodnenie nezverejnenia zákazky	Verejný obstarávateľ zadá zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti prostredníctvom súťažného dialógu alebo rokovacieho konania bez zverejnenia bez toho, aby bolo použitie takýchto postupov opodstatnené.	100 % tátu sadzba môže byť znížená na 25 %, 10 % alebo 5 % podľa závažnosti.
9	Neurčenie: - podmienok účasti v oznamení, resp. vo výzve na predkladanie ponúk,	Podmienky účasti sú uvedené iba v súťažných podkladoch, ktoré nie sú zverejnené v profile, čím nie je poskytnutý bezodplatný, neobmedzený, úplný a priamy prístup k nim a/alebo podmienky účasti publikované v oznamení nie sú v súlade s podmienkami účasti podľa súťažných podkladoch a/alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk,	25 % tátu sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 %, ak podmienky účasti/kritéria na vyhodnotenie

¹⁴ Lehoty sú stanovené pre užívu súťaž a rokovacie konanie so zverejnením.

	- kritérii na výhodnotenie ponúk (a váh kritérii) v oznamení, resp. výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch	vŕtané váhovosti nie sú uvedené v oznamení/súťažných podkladoch a/alebo keď v súťažných podkladoch absentujú pravidlú uplatnenia kritérií, resp. pravidlá uplatnenia kritérií sú upravené nedostatočne, neurčito a pod.	ponuk boli uvedené v oznamení (alebo kritériá na výhodnotenie ponuk v súťažných podkladoch), ale neboli dostatočne opisané.
10	Nezákonné a/alebo diskriminačné podmienky účasti a/alebo kritéria na výhodnotenie ponúk stanovené v súťažných podkladoch alebo oznamení	Ide o prípady, keď záujemcovia boli alebo mohli byť odrazení od podania ponuk z dôvodu nezákonnych a/alebo diskriminačných podmienok účasti a/alebo kritéria na výhodnotenie ponuk stanovených v oznamení alebo v súťažných podkladoch, napr. povinnosť hospodárskych subjektov mať už zriadenú spoločnosť alebo zástupcu v danej krajine alebo regióne, povinnosť uchádzača mať skúsenosť v danej krajine alebo regióne, použitie nezákoných kritérií na výhodnotenie ponuk podľa § 44 ods. 12 ZYU.	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia.
11	Podmienky účasti nesúvisia a nie sú primerané k predmetu zákazky	Určením minimálnych požiadaviek pre zákazku, ktoré nesúvisia a nie sú primerané k predmetu zákazky, sa nezabezpečí rovnaký prístup pre uchádzačov alebo dané požiadavky vytvárajú neopodstatnené prekážky k otvorenej súťaži vo verejnom obstarávaní, napr. neprimerané požiadavky viažuce sa k predloženiu oznamu dodávok tovaru, poskytnutých služieb alebo uskutočnených stavebnych prác pre účely splnenia technickej alebo odbornej spôsobilosti.	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia
12	Technické špecifikácie predmetu zákazky sú diskriminačné	Určenie technických štandardov, ktoré sú príliš špecifické, tak že nezabezpečia rovnaký prístup pre uchádzačov alebo vytvárajú neopodstatnené prekážky k otvorenej súťaži vo verejnom obstarávaní. Technické požiadavky sa odvolávajú na konkrétnego výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výrobky bez možnosti predloženia ekvivalentu.	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia
13	Nedostatočne opísaný predmet zákazky	Opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch je nedostatočný, nejasný, neurčitý, opisany všeobecne, resp. neobsahuje rozhodujúce	10 % Táto sadzba môže byť znížená na 5 % v závislosti od závažnosti porušenia

		informácie pre uchádzačov rozhodné pre prípravu kvalifikovanej ponuky. ¹⁵	V prípade zrealizovaných prác, ktoré neboli súčasťou opisu predmetu záklazky, zodpovedajúca hodnota práca je predmetom 100 % finančnej opravy.
14	Porušenie povinnosti zadávať podľimitnú záklazku na nákup tovarov, alebo služieb, ktoré nie sú sú povahy, bežne dostupných na trhu, ale na obstarávanie použil postup podľa § 117 ZVO alebo postup podľa § 113 až 116 ZVO týka sa záklaziek, ktoré boli vyhlásené do 1.11.2017).	Verejný obstarávateľ nepostupoval podľa § 109 až 112 ZVO, ak ide o dodanie tovaru, alebo poskytnutie služieb, ktoré nie sú intelektuálnej povahy, bežne dostupných na trhu, ale na obstarávanie použil postup podľa § 117 ZVO alebo postup podľa § 113 až 116 ZVO týka sa záklaziek, ktoré boli vyhlásené do 1.11.2017).	5 %
15	Zadanie záklazky na nie bežne dostupné tovary, služby alebo stavebné práce s využitím elektronického trhoviska alebo prostredníctvom dynamického nákupného systému	Verejný obstarávateľ postupoval v rozopre s ustanovením § 108 ods. 1 písm. a) ZVO, keď záklazky na nie bežne dostupné tovary, služby alebo stavebné práce zadával s využitím elektronického trhoviska, resp. v rozopre s § 58 ods. 1 ZVO, keď na nie bežne dostupné tovary, služby alebo stavebné práce využil dynamický nákupný systém.	25%, s možnosťou zníženia na 10 % v prípade záklaziek na dodanie tovaru (pozn. bežná dostupnosť vo vzťahu k záklazkám na dodanie tovaru nie je upravená výkladovým stanoviskom ÚVO, z uvedeného dôvodu je náročnejšie posúdiť otázku bežnej dostupnosti)
16	Nezaslanie výzvy na predkladanie ponúk minimálne tróm vybraným záujemcom/potenciálnym dodávateľom v prípade s nízkou hodnotou alebo záklazky zadávanej osobou, ktoréj verejný	Prijímateľ (verejný obstarávateľ) nezasnal v súlade s kapitolami 3.3.7.2.5.1 a 3.3.7.2.5.2 Systému riadenia EŠIF a Metodickým pokynom CKO č. 14 výzvu na predkladanie ponúk minimálne tróm vybraným záujemcom v prípade záklaziek s nízkou hodnotou.	100 %, ak prijímateľ nezasnal výzvu na predkladanie ponúk minimálne tróm vybraným záujemcom v prípade záklazky s nízkou hodnotou do 15 000 eur alebo v prípade záklazky zadávanej

¹⁵ Vec C-340/02 (Európska komisia/ Francúzsko) a vec C-299/08 (Európska komisia / Francúzsko)

	<p>obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dočasné tovaru, uskutočnenie stavebnych prác a poskytnutie služieb z NFP</p>	<p>Prijímateľ - osoba, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebnych prác a poskytnutie služieb z NFP nezaslal výzvu na predkladanie ponúk minimálne trém vybraným potenciálnym dodávateľom.</p> <p>Tento typ porušenia sa aplikuje aj v prípade, že v rámci prieskumu trhu pri zákazke s nízkou hodnotou do 15 000 eur a zákazke zadávanej osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov z NFP v hodnote do 100 000 eur neboli identifikované cenové ponuky (napr. cez webové rozhranie) minimálne troch záujemcov (potenciálnych dodávateľov).</p>	<p>osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov z NFP v hodnote do 100 000 eur.</p>
17	Nedodržanie povinnej elektronickej komunikácie pri zadávaní nadlimitných a podlimitných zákaziek VO po 18.10.2018	Verejný obstarávateľ nedodržal po 18.10.2018 povinnú elektronickú komunikáciu v prípade zadávania nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky v súlade s § 20 ZVO.	25%
18	Úprava podmienok účasti po otvorení ponúky/ziadosti o účasť, čo malo za podmienok účasti, čo malo za následok prijatie ponúk/ziadostí o účasť	Podmienky účasti boli upravené počas vyhodnotenia splnenia 25 %	Táto sadzba môže byť znižená na 10 % v závislosti od závažnosti porušenia.
Vyhodnocovanie súťaže			

	následok nesprávne prijatie ponuky uchádzača/žiadosti o účasť záujemcu	uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuky by neboli prijaté, ak by sa postupovalo podľa verejných podmienok účasti.	Táto sadzba môže byť znižená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia.
19	Úprava podmienok účasti po otvorení ponuk/žiadostí o účasť, čo malo za následok nesprávne vylúčenie uchádzača/záujemcu	Podmienky účasti boli upravené počas vyhodnotenia splnenia vylúčenie podmienok účasti, čo malo za následok uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuka by bola prijatá, ak by sa postupovalo podľa verejných podmienok účasti.	25 % Táto sadzba môže byť znižená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia.
20	Vyhodnocovanie uchádzačov/žiadostí o účasť záujemcov v rozpose s podmienkami uvedenými v oznamení a súťažných podkladoch a/alebo vyhodnocovanie ponuk uchádzačov v rozpose s kritériami na vyhodnotenie ponúk a pravidlami na ich uplatnenie.	ponuk uchádzačov/záujemcov v rozpose s podmienkami účasti a/alebo vyhodnocovanie ponúk uchádzačov v rozpose s kritériami na vyhodnotenie ponúk a pravidlami na ich uplatnenie.	Počas hodnotenia uchádzačov/záujemcov neboli dodržané kritéria na vyhodnotenie ponuk alebo pravidlá na uplatnenie kritéria. Počas hodnotenia uchádzačov/záujemcov neboli dodržané podmienky účasti alebo kritéria na vyhodnocovanie ponúk (pripadne podkritériá alebo váhy kritérií) definované v oznamení alebo v súťažných podkladoch, čo malo za následok vyhodnocovanie ponúk v rozpose s oznamením a súťažnými podkladmi a nesprávne určenie úspešného uchádzača. Uvedený typ porušenia sa týka aj prípadov, keď bol zo súťaže vylúčený uchádzač, ktorý podmienky verejného obstarávania spĺňal.
21	Nedodržiavanie transparentnosti a/alebo rovnakého postupu zaobchádzania zadávania zákazky	zásady rovnakého postupu	25 % Táto sadzba môže byť znižená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia. Písomné zachytenie procesu týkajúceho sa konkrétneho pridelenovania bodov pre každú ponuku je nejasný/neoprávnený/nedostatočný z hľadiska transparentnosti alebo neexistuje. Zápisnica z vyhodnotenia ponúk neexistuje. Umožnenie obhliadky miesta na dodanie predmetu zákazky iba niektorým záujemcom. Nezaslanie oznamenia o výsledku vyhodnotenia ponúk niektorým záujemcom, ktorí boli vyhodnotení ako neúspešní.

		Verejný obstarávateľ porušil povinnosť podľa § 40 ods. 4 ZVO požiadajúci o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov vždy, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti.
22	Modifikácia (zmena) ponuky počas hodnotenia ponúk	Verejný obstarávateľ umožní uchádzačovi/záujemcoví modifikovať (zmeniť) jeho ponuku počas hodnotenia ponúk Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia.
23	Rokovanie v priebehu súťaži	V kontexte verejnej alebo užej súťaže verejný obstarávateľ rokuje s uchádzačmi/záujemcami počas hodnotiacej fázy, čo viedie k podstatnej modifikácii (zmene) pôvodných podmienok uvedených v oznamení alebo v súťažných podkladoch. Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia.
24	V rámci rokovacieho konania so zvereinéním nastala podstatná modifikácia (zmena) podmienok uvedených v oznamení alebo v súťažných podkladoch ¹⁶	V rokovacom konaní so zverejnením pôvodné podmienky zákazky boli podstatným spôsobom zmenené, čo by bolo dôvodom na vyhlásenie novej zákazky a/alebo zmenou podmienok zákazka prestala spĺňať podmienky odôvodňujúce použitie rokovacieho konania so zverejnením. Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia.
25	Odmietnutie mimoriadnej ponuky	Ak sa pri určitej zákazke javí ponuka ako mimoriadne nízka vo vzťahu k tovaru, stavebným prácam alebo službe a verejný obstarávateľ pred vylúčením takejto ponuky písomne nepožiada uchádzača o vysvetlenie týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej

¹⁶ Limitovaný stupeň flexibility môže byť aplikovateľný/aplikovaný na zmeny v zákazke aj po jej zadani i keď takato možnosť rovnako ako podrobne pravidlá pre jej implementáciu nie sú stanovené ľasnym a presnym spôsobom v oznamení alebo v presnym spôsobom v súťažnych podkladoch (C-496/99, bod 118). Keď takato možnosť nie je predpokladaná (nie je uvedená v súťažnych podkladoch), zmena zákazky je priprastná ak zmeny sú nepodstatného charakteru. Zmena je považovaná za podstatnú ak:

1. Verejný obstarávateľ zmien podmienky tak, že ak by boli súčasťou pôvodnej zákazky, tak by sa zúčastnili zákazky iní záujemcovia ako tí, ktorí boli v pôvodnej zákazke;
2. zmeny umožňuje zadanie zákazky záujemcoví inému ako by bol pôvodne akceptovaný;
3. verejný obstarávateľ rozšíri rozsah zákazky obsahujúci tovary/služby/práce, ktoré pôvodne zákazka neobsahovala;
4. modifikácia zmien ekonomickú rovnováhu v prospech vítaza spôsobom, ktorú pôvodná zákazky neumožňovala.

		cenu podstatné alebo ak verejny obstarávateľ vylúči ponuku uchádzača, ktorý na základe vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky dostatočne odôvodnil nízku úroveň cien alebo nákladov.	
26	Konflikt záujmov ¹⁷	Konflikt záujmov medzi verejným obstarávateľom/prijimatelom a uchádzačom alebo záujemcom preukázaný zodpovedným súdnym alebo úradním orgánom ¹⁸ .	25 %, ak sa úspešný uchádzač ani v dodatačnej určenej primeranej lehote nezapíše do registra partnerov verejného sektora.
27	Uzavretie zmluvy s uchádzačom alebo uchádzačmi, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora a nie sú zapísani v registri partnerov verejného sektora alebo ktorých subdodávateľa, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora a nie sú zapísani v registri partnerov verejného sektora.	V uvedenom prípade identifikovania tohto nedostatku riadiacim orgánom, resp. subdodávateľa úspešného uchádzača na zápis do registra partnerov verejného sektora. Finančná oprava sa uplatňuje iba v prípade, ak úspešný uchádzač, resp. jeho subdodávateľ (ak relevantné) nie je v dodatačnej určenej primeranej lehote zapísaný v registri partnerov verejného sektora.	Uvedené sa týka aj zákaziek realizovaných osobami, ktorým verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP.

¹⁷ Podrobnosti upravuje Metodický pokyn CKO č. 13 ku konfliktu záujmov

¹⁸ Úradný orgán – Úrad pre verejné obstarávanie na základe vykonania kontroly verejného obstarávania, alebo RO (bližšie podrobnosti upravuje Metodický pokyn CKO č. 13 ku konfliktu záujmov)

¹⁹ Zákon č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Realizácia zákazky		
28	Podstatná zmena časti podmienok uzatvorennej obchodnej podmienky oproti časťiam podmienok uvedených v oznamení alebo v súťažných podkladoch ²⁰	Po podpise zmluvy boli doplnené/zmenené podstatné náležitosti podmienok uzatvorennej zmluvy týkajúce sa povahy a rozsahu prác, lehoty na realizáciu predmetu zmluvy, platočných podmienok a špecifickácie materiálov, alebo ceny ⁸ . Je nevyhnutné vždy posúdiť od prípadu k prípadu, či sa danom pripade ide o „podstatnú“ zmenu. ²¹ Podstatná zmena zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy je upravená v § 18 ods. 2 ZVO.
29	Zniženie rozsahu zákazky	<p>Uzavretá zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva je v rozpore so sútažnými podkladmi alebo koncesnou dokumentáciou alebo s ponukou predloženou úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi.</p> <p>Zákazka bola zadaná v súlade so ZVO, ale následne bol znižený rozsah zákazky, pričom zniženie rozsahu zákazky bolo podstatné.</p> <p>Zniženie rozsahu zákazky nie je podstatné, ak je nižšie ako:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 10 % v prípade zákaziek na dodanie tovaru alebo poskytnutie služby a nižše ako 15 % v prípade zákaziek na stavebné práce, 2. 25% v prípade, ak potreba zniženia rozsahu zákazky vyplynula z okolnosti, ktoré verejný obstarávateľ nemohol pri

²⁰ Koncept „nepredvidaných okolností“ by mal byť interpretovaný spôsobom, že o nepredvidateľné okolnosti ide v tých prípadoch, ktoré verejný obstarávateľ ani pri vynaložení odbornej starostlivosti nemohol predvídať. Zákazky na dodatočné práce/služby/tovary spôsobené nedostatočnou prípravou projektu/súťaže nemôžu byť pokladané za „nepredvidanú okolnosť“ (T-540/10 a T-235/11). Tieto dodatočné práce/služby nemôžu byť kompenzované hodnotou zrušených prác/služieb.

²¹ Vec C-496/99 P, CAS Succhi di Frutta SpA, [2004] ECR I- 3801 odst. 116 a 118, Vec C-340/02, Európska komisia v. Francúzsko [2004] ECR I- 9845, Vec C-91/08, Wall AG, [2010] ECR I- 2815

	vynaložení náležitej starostlivosti predvídať a znižením rozsahu sa nemení charakter zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy a zároveň pôvodná zmluva, rámcová dohoda alebo koncessná zmluva obsahuje jasné, presné a jednoznačné podmienky jej úpravy, vrátane úpravy ceny.	Zniženie rozsahu zákazky sa posudzuje vo väzbene na zmluvnú cenu. Pôvodná zákazka bola zadaná v súlade s relevantnými ustanoveniami ZVO, ale na zmenu zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, z dôvodu požiadavky na dopĺňajúce stavebné práce, tovary alebo služby, neboli splneiné podmienky podľa § 18 ZVO.	100 % hodnoty dodatočnej zákazky V prípade, že všetky dodatočné hodnoty prac/tovarov/služieb v dodatočných zákazkách nepresahujú 20 % z hodnoty pôvodnej zákazky a súčasne táto hodnota dodatočných zákaziek sama o sebe nepredstavuje hodnotu nadlimitnej zákazky, môže byť finančná oprava znižená na 25 % z hodnoty dodatočnej/dodatočných zákaziek.
	Zákazka na dopĺňajúce stavebné práce, tovary alebo služby bola zadaná v rozpore s pravidlami podľa § 18 zákona o VO ⁸	30	